

U S T A W A

z dnia.....2019 r.

o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw¹⁾²⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360 z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 17 skreśla się pkt 2 oraz 4³;
- 2) w art. 87 skreśla się § 6;
- 3) po art. 87¹ dodaje się art. 87², który otrzymuje brzmienie:

„Art. 87². § 1. W postępowaniu w sprawach własności intelektualnej obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów, radców prawnych lub rzeczników patentowych, z zastrzeżeniem § 2 i 3. Przepis art. 87¹ § 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

§ 2. Przepisu § 1 nie stosuje się w postępowaniu, w którym wartość przedmiotu sporu nie przekracza 20 000 złotych.

§ 3. Sąd może zwolnić stronę, na wniosek lub z urzędu, z obowiązkowego zastępstwa przez pełnomocników, jeżeli okoliczności, w tym stopień zawiłości sprawy, nie uzasadniają obowiązkowego zastępstwa. Zwolnienie może nastąpić w każdym stanie sprawy, w tym także na wniosek strony złożony w piśmie procesowym.

§ 4. W sprawach związanych z ochroną własności przemysłowej pełnomocnikiem twórcy projektu wynalazczego może być również przedstawiciel organizacji, do której zadań statutowych należą sprawy popierania własności przemysłowej i udzielania pomocy twórcom projektów wynalazczych.”;

¹⁾ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej (Dz. Urz. UE L 157 z 30.04.2004, str. 45).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Prawo bankowe, ustawę z dnia 15 stycznia 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej, ustawę z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawę z dnia 26 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin, ustawę z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, ustawę z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, ustawę z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych oraz ustawę z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467, 1499, 1544, 1629, 1637, 1693, 2385, 2432 oraz z 2019 r. poz. 60.

- 4) w części pierwszej, księga pierwsza, tytuł siódmy, po dziale IVf dodaje się dział IVg w brzmieniu:

„DZIAŁ IVg

Postępowanie w sprawach własności intelektualnej

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 479⁸⁹. § 1. Przepisy niniejszego działu stosuje się w sprawach o ochronę praw autorskich i pokrewnych, jak również dotyczących wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych, topografii układów scalonych oraz ochronę innych praw na dobrach niematerialnych (sprawy własności intelektualnej).

§ 2. Sprawami własności intelektualnej w rozumieniu niniejszego działu są także sprawy:

- 1) o zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji;
- 2) o ochronę dóbr osobistych, w zakresie, w jakim dotyczy ona wykorzystania dobra osobistego w celu indywidualizacji, reklamy lub promocji przedsiębiorcy, towarów lub usług;
- 3) o ochronę dóbr osobistych w związku z działalnością naukową lub racjonalizatorską.

Art. 479⁹⁰. § 1. Sprawy własności intelektualnej należą do właściwości sądów okręgowych.

§ 2. Sąd Okręgowy w Warszawie - jest wyłącznie właściwy w sprawach własności intelektualnej dotyczących programów komputerowych, wynalazków, wzorów użytkowych, topografii układów scalonych, odmian roślin oraz tajemnic przedsiębiorstwa o charakterze technicznym.

Art. 479⁹¹. W sprawach rozpoznawanych według przepisów niniejszego działu, przepisy o innych postępowaniach odrębnych stosuje się w zakresie, w którym nie są one sprzeczne z przepisami regulującymi postępowanie w sprawach własności intelektualnej.

Art. 479⁹². § 1. Sąd nie jest związany postanowieniem o przekazaniu sprawy wydanym na podstawie art. 200 § 2. Sąd ten w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekaże sprawę innemu sądowi nie wyłączając sądu przekazującego.

§ 2. Postanowienie może zapaść nie później niż w terminie 14 dni od dnia wpływu przekazanej sprawy do sądu właściwego w sprawie własności intelektualnej.

§ 3. Sąd, któremu sprawa zostanie przekazana, jest związany postanowieniem sądu przekazującego.

Art. 479⁹³. Jeżeli w sprawie o naruszenie sąd uzna, że ściśle udowodnienie wysokości żądania jest niemożliwe lub nader utrudnione, może w wyroku zasądzić odpowiednią sumę według swej oceny opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy.

Art. 479⁹⁴. Ilekroć w przepisach niniejszego działu jest mowa o naruszeniu prawa własności intelektualnej należy przez to rozumieć także zagrożenie naruszenia tego prawa.

Art. 479⁹⁵. Stosując środki przewidziane w art. 479⁹⁷, art. 479¹⁰⁶ lub art. 479¹¹² § 1 sąd uwzględni interesy stron w takiej mierze, aby uprawnionemu zapewnić należytą ochronę, a obowiązanego lub pozwanego nie obciążać ponad potrzebę, mając na uwadze obciążenia pozwanego i obowiązanego jakie wynikałyby z zastosowanych środków oraz ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa.

Rozdział 2

Zabezpieczenie środków dowodowych

Art. 479⁹⁶. Ilekroć w przepisach niniejszego rozdziału jest mowa o obowiązonym, należy przez to rozumieć osobę, w tym również pozwanego, w której władaniu znajduje się środek dowodowy lub która może umożliwić jego zabezpieczenie.

Art. 479⁹⁷. § 1. Sąd może udzielić zabezpieczenia środka dowodowego przed wszczęciem postępowania lub w jego toku aż do zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji.

§ 2. Wniosek o zabezpieczenie środka dowodowego sąd rozpoznaje bezzwłocznie, nie później jednak niż w terminie tygodnia od dnia jego wpływu do sądu.

Art. 479⁹⁸. § 1. Sąd udziela zabezpieczenia środka dowodowego na wniosek uprawnionego, który uprawdopodobnił swoje roszczenie, jak również interes prawny w zabezpieczeniu.

§ 2. Interes prawny w zabezpieczeniu środka dowodowego istnieje, gdy brak żądanego zabezpieczenia uniemożliwia lub poważnie utrudnia przytoczenie lub udowodnienie istotnych faktów, jak również, gdy zachodzi ryzyko zniszczenia środka

dowodowego lub opóźnienie w uzyskaniu środka dowodowego może uniemożliwić lub zbytnio utrudnić osiągnięcie celu postępowania dowodowego, albo gdy z innych przyczyn zachodzi potrzeba stwierdzenia istniejącego stanu rzeczy.

Art. 479⁹⁹. Wniosek powinien odpowiadać wymogom przepisany dla pisma procesowego, a nadto zawierać:

- 1) określenie środka dowodowego i sposobu jego zabezpieczenia;
- 2) uprawdopodobnienie okoliczności uzasadniających wniosek;
- 3) zwięzłe przedstawienie przedmiotu sprawy, gdy wniosek jest składany przed złożeniem pozwu.

Art. 479¹⁰⁰. § 1. Sąd wydaje postanowienie w przedmiocie zabezpieczenia środka dowodowego na posiedzeniu niejawnym.

§ 2. Sąd określa zakres wglądu uprawnionego do zabezpieczonego środka dowodowego oraz szczegółowe zasady korzystania i zapoznawania się z nim. Może ograniczyć lub wyłączyć kopiowanie środka dowodowego lub jego utrwalanie w inny sposób. Uprawniony uzyskuje dostęp do środka dowodowego wraz z uprawomocnieniem się postanowienia.

§ 3. Postanowienie o zabezpieczeniu środka dowodowego sąd doręcza uprawnionemu. Doręczenia obowiązanemu oraz pozwanemu dokonuje podmiot wykonujący postanowienie równocześnie z przystąpieniem do wykonania postanowienia. Sąd poucza obowiązanego, pozwanego oraz biegłego o ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa.

§ 4. Na postanowienie sądu pierwszej instancji w przedmiocie zabezpieczenia środka dowodowego przysługuje zażalenie.

§ 5. Zażalenie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia środka dowodowego podlega rozpoznaniu bezzwłocznie, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia jego wpływu do sądu.

§ 6. Zażalenie obowiązanego lub pozwanego w zakresie, w jakim powołuje się na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa, sąd rozpoznaje na posiedzeniu niejawnym. Od uznania sądu zależy wysłuchanie na posiedzeniu jednej lub więcej stron.

§ 7. Uwzględniając zażalenie obowiązanego lub pozwanego, powołującego się na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa sąd określa odrębne, względem oznaczonych na podstawie § 2, zasady korzystania z zabezpieczonego środka dowodowego i

zapoznawania się z nim przez uprawnionego, jak również może wprowadzić dodatkowe ograniczenia.

§ 8. W przypadku prawomocnego oddalenia wniosku zabezpieczenia środka dowodowego upada. Sąd, na wniosek obowiązanego, wydaje postanowienie stwierdzające upadek zabezpieczenia, na podstawie którego obowiązany odbiera środki dowodowe złożone w sądzie.

Art. 479¹⁰¹. § 1. Sąd orzeka taki sposób zabezpieczenia środka dowodowego, jaki stosownie do okoliczności danej sprawy uzna za odpowiedni. Sposobami zabezpieczenia są w szczególności odebranie towarów, materiałów, narzędzi użytych do produkcji lub dystrybucji, dokumentów, jak również sporządzenie szczegółowego opisu tych przedmiotów połączone, w razie konieczności, z pobraniem ich próbek.

§ 2. W przypadku sposobu zabezpieczenia środka dowodowego w postaci szczegółowego opisu, o którym mowa w § 1, komornik sporządza protokół.

§ 3. Na wniosek uprawnionego, pozwanego lub obowiązanego sąd może wezwać jednego lub kilku biegłych w celu udziału w wykonaniu postanowienia w przedmiocie zabezpieczenia środka dowodowego.

§ 4. Komornik dokonuje odebrania przedmiotów oraz sporządza protokół bez udziału uprawnionego. Art. 814 stosuje się odpowiednio. Odebrane przedmioty oraz protokół komornik składa w sądzie. Nie podlegają one włączeniu do akt do czasu uprawomocnienia się postanowienia.

Art. 479¹⁰². Udzielając zabezpieczenia środka dowodowego przed wszczęciem postępowania, sąd wyznacza termin, w jakim pozew powinien być wniesiony do sądu pod rygorem upadku zabezpieczenia. Termin ten nie może być krótszy niż 14 dni i dłuższy niż miesiąc od uprawomocnienia się postanowienia.

Art. 479¹⁰³. Postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia środka dowodowego, podlega wykonaniu z chwilą jego wydania. Przepis art. 743 stosuje się odpowiednio.

Art. 479¹⁰⁴. Wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu środka dowodowego sąd może uzależnić od złożenia przez uprawnionego kaucji na zabezpieczenie roszczeń obowiązanego lub pozwanego powstałych w wyniku wykonania tego postanowienia. Z kaucji przysługuje obowiązanemu lub pozwanemu pierwszeństwo zaspokojenia przed innymi należnościami zaraz po kosztach egzekucyjnych. Przepis art. 739 § 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 479¹⁰⁵. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale do zabezpieczenia środka dowodowego przepisy art. 738, art. 742 § 1 zdanie pierwsze, § 2 i 3, art. 744, art. 745 oraz art. 746 stosuje się odpowiednio. Wniosek, o którym mowa w art. 742, może złożyć również pozwany.

Rozdział 3

Wyjawienie lub wydanie środka dowodowego

Art. 479¹⁰⁶. W sprawie o naruszenie prawa własności intelektualnej powód, który uprawdopodobnił swoje roszczenie, może żądać wyjawienia lub wydania przez pozwanego środka dowodowego, którym on dysponuje, w szczególności dokumentów bankowych, finansowych lub handlowych, służących ujawnieniu i udowodnieniu faktów.

Art. 479¹⁰⁷. Wniosek o wyjawienie lub wydanie środka dowodowego powinien odpowiadać wymogom przepisanych dla pisma procesowego, a nadto zawierać:

- 1) określenie środka dowodowego, którego wyjawienia lub wydania żąda powód;
- 2) uprawdopodobnienie okoliczności uzasadniających wniosek;
- 3) wskazanie okoliczności, z których wynika, że pozwany dysponuje środkiem dowodowym objętym żądaniem.

Art. 479¹⁰⁸. Przed wyznaczeniem posiedzenia przewodniczący zarządza wniesienie przez pozwanego odpowiedzi na zgłoszone żądanie w terminie nie krótszym niż dwa tygodnie, pouczając go o ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa.

Art. 479¹⁰⁹. § 1. Sąd wydaje postanowienie w przedmiocie obowiązku wyjawienia lub wydania środka dowodowego na posiedzeniu niejawnym. Na postanowienie służy zażalenie.

§ 2. Uwzględniając żądanie, sąd określa termin wyjawienia lub wydania środka dowodowego, zasady korzystania i zapoznawania się z nim, a także poucza strony o ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa. Jeżeli pozwany powołuje się na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa, sąd może określić szczególne - ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa - zasady korzystania ze środka dowodowego oraz zapoznawania się z nim, jak również może wprowadzić dodatkowe ograniczenia.

§ 3. Postanowienie uwzględniające żądanie, podlega wykonaniu z chwilą jego wydania. Przepis art. 743 stosuje się odpowiednio.

§ 4. Zażalenie pozwanego w zakresie, w jakim powołuje się na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa, sąd rozpoznaje na posiedzeniu niejawnym. Od uznania sądu zależy wysłuchanie na posiedzeniu jednej lub więcej stron.

Art. 479¹¹⁰. Gdy wyjawienie lub wydanie środka dowodowego dotyczy dokumentów bankowych, handlowych lub finansowych, art. 249 § 2 stosuje się odpowiednio.

Rozdział 4

Wezwanie do udzielenia informacji

Art. 479¹¹¹. Ilekroć w przepisach niniejszego rozdziału jest mowa o obowiązanych, należy przez to rozumieć osobę, w tym również pozwanego, która posiada informacje, o których mowa w art. 479¹¹² lub dostęp do nich.

Art. 479¹¹². § 1. Sąd, na wniosek uprawnionego, który uprawdopodobnił swoje roszczenie, może wezwać naruszającego przed wszczęciem postępowania w sprawie o naruszenie prawa własności intelektualnej lub w jego toku aż do zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji do udzielenia informacji o pochodzeniu i sieciach dystrybucji towarów lub usług, jeżeli jest to niezbędne dla dochodzenia roszczenia.

§ 2. Jeżeli sąd wezwał do udzielenia informacji przed wszczęciem postępowania w sprawie o naruszenie prawa własności intelektualnej, postępowanie to powinno być wszczęte nie później, niż w terminie miesiąca od wykonania postanowienia o udzieleniu informacji.

§ 3. Jeżeli uprawniony nie wniósł pisma wszczynającego postępowanie przeciwko naruszającemu patent, dodatkowe prawo ochronne, prawo ochronne lub prawo z rejestracji w terminie wyznaczonym przez sąd albo pismo wszczynające postępowanie zostało wycofane, jak również gdy pismo wszczynające postępowanie zostało zwrócone lub odrzucone albo powództwo bądź wniosek oddalono lub postępowanie umorzono, obowiązanemu przysługuje roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej wykonaniem obowiązku udzielenia informacji na zasadach ogólnych.

§ 4. Roszczenie, o którym mowa w § 3, wygasa, jeżeli nie będzie dochodzone w ciągu roku od dnia jego powstania. Przepis art. 746 § 1¹-3 stosuje się odpowiednio.

§ 5. W przypadku wykorzystania przez uprawnionego informacji, o której mowa w ust. 1, dla celów innych niż dochodzenie przez uprawnionego roszczenia,

obowiązanemu przysługuje roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej wykonaniem obowiązku udzielenia informacji na zasadach ogólnych.

§ 6. Do wniosku, o którym mowa w § 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 739, art. 742 oraz art. 745.

Art. 479¹¹³. Przepis artykułu 479¹¹² stosuje się odpowiednio do innego niż naruszający obowiązanego, który:

- 1) posiada w ilości świadczącej o faktycznym prowadzeniu działalności gospodarczej towary, przy których zaprojektowaniu, wytworzeniu lub wprowadzeniu do obrotu nastąpiło naruszenie prawa własności intelektualnej lub których cechy estetyczne lub funkcjonalne naruszają te prawa, lub
- 2) dostarcza, w rozmiarze świadczącym o faktycznym prowadzeniu działalności gospodarczej usługi osobie, która narusza prawa własności intelektualnej, lub
- 3) wykonuje w rozmiarze świadczącym o faktycznym prowadzeniu działalności gospodarczej usługi z naruszeniem prawa własności intelektualnej, lub
- 4) został przez osobę, o której mowa w pkt 1, 2 lub 3, wskazany jako wytwórca lub uczestnik procesu wprowadzenia do obrotu takich towarów, odbiorca takich usług lub podmiot, który je świadczy.

Art. 479¹¹⁴. §1. Z zastrzeżeniem § 2, wezwanie do udzielenia informacji, o których mowa w art. 479¹¹², dotyczy wyłącznie informacji o:

- 1) nazwach, oznaczeniu miejsca zamieszkania lub siedziby i adresu producentów, wytwórców, dystrybutorów, dostawców oraz innych wcześniejszych posiadaczy, od których lub na rzecz których nastąpiło nabycie lub zbycie towarów, korzystanie z usług lub ich świadczenie;
- 2) ilości wyprodukowanych, wytworzonych, wysłanych, otrzymanych lub zamówionych towarów lub świadczonych usług, jak również cenach otrzymanych w zamian za towary lub usługi.

§ 2. Wezwanie banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej do udzielenia informacji niezbędnych dla dochodzenia roszczenia, o którym mowa w art. 479¹¹², dotyczy informacji obejmujących wyłącznie imię, nazwisko lub nazwę, oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby posiadacza rachunku bankowego lub członka spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej oraz kwotę i termin realizacji rozliczenia pieniężnego na rachunku, dokonanego w związku z czynnościami naruszającymi prawa, o których mowa w art. 479⁸⁹.”

Art. 479¹¹⁵. Wniosek zawierający wezwanie do udzielenia informacji powinien odpowiadać wymogom przepisany dla pisma procesowego, a nadto zawierać:

- 1) uprawdopodobnienie dochodzonego roszczenia;
- 2) określenie informacji, które są przedmiotem wezwania;
- 3) określenie obowiązanej oraz wskazanie okoliczności, z których może wynikać, że dysponuje on informacjami objętymi wnioskiem;
- 4) wykazanie, że informacje są konieczne do określenia źródła lub zakresu naruszenia prawa.

Art. 479¹¹⁶. § 1. Przed wyznaczeniem posiedzenia w przedmiocie wezwania do udzielenia informacji przewodniczący zarządza doręczenie odpisu wniosku o wezwanie do udzielenia informacji obowiązanej i równocześnie zobowiązuje go do złożenia odpowiedzi na wezwanie w wyznaczonym terminie nie krótszym niż dwa tygodnie.

§ 2. W przypadku, o którym mowa w § 1, przewodniczący poucza o ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa oraz o prawie odmowy udzielenia informacji. Art. 261 stosuje się.

§ 3. Obowiązany nie może odmówić udzielenia informacji, jeżeli ich udzielenie mogłoby narazić jego lub jego bliskich, o których mowa w art. 261 § 1 na bezpośrednią szkodę majątkową.

Art. 479¹¹⁷. § 1. Sąd rozstrzyga w przedmiocie obowiązku udzielenia informacji na posiedzeniu niejawnym. Na postanowienie służy zażalenie.

§ 2. Obowiązek udzielenia informacji podlega wykonaniu w postaci pisemnej albo elektronicznej.

§ 3. Sąd uwzględniając wniosek, określa termin udzielenia informacji, rodzaj i zakres, a także zasady zapoznania się z nimi przez uprawnionego. Informacji udziela się pod rygorem odpowiedzialności karnej.

§ 4. Doręczając postanowienie uwzględniające wniosek, sąd uprzedza obowiązanej o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

§ 5. Postanowienie uwzględniające żądanie podlega wykonaniu z chwilą jego wydania. Przepis art. 743 stosuje się odpowiednio.

§ 6. Zażalenie obowiązanej w zakresie, w jakim odmawia udzielenia informacji lub powołuje się na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa, sąd rozpoznaje na posiedzeniu niejawnym. Od uznania sądu zależy wysłuchanie na posiedzeniu jednej lub więcej stron.

§ 7. Jeżeli obowiązanym powołuje się na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa, sąd może określić szczególne, ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa, zasady korzystania i zapoznawania się z udzielonymi informacjami, jak również może wprowadzić dodatkowe ograniczenia.

Art. 479¹¹⁸. Przewodniczący, na wniosek uprawnionego, wyznacza posiedzenie niejawnie celem ustnego wyjaśnienia złożonych informacji.

Art. 479¹¹⁹. Na żądanie obowiązanego lub pozwanego uprawniony jest zobowiązany zwrócić koszty i wydatki celowe poniesione w związku z udzieleniem informacji. Przepis art. 277 stosuje się odpowiednio.

Rozdział 5

Powództwa szczególne

Art. 479¹²⁰. § 1. Powództwo wzajemne w sprawach o naruszenie prawa do znaku towarowego lub wzoru przemysłowego jest dopuszczalne, jeżeli obejmuje żądanie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia prawa ochronnego na znak towarowy, jak również, gdy obejmuje żądanie unieważnienia prawa z rejestracji wzoru przemysłowego. Przepis art. 204 stosuje się odpowiednio.

§ 2. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio do żądania unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia prawa ochronnego na wspólny znak towarowy, wspólnego prawa ochronnego na znak towarowy, prawa ochronnego na znak towarowy gwarancyjny, uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego, a także do żądania unieważnienia uznania ochrony międzynarodowego wzoru przemysłowego.

Art. 479¹²¹. § 1. Poza wymogami, określonymi w art. 187, treść pozwu wzajemnego powinna zawierać numer wpisu we właściwym rejestrze związany z danym prawem ochronnym lub prawem z rejestracji.

§ 2. Do pozwu należy dołączyć wyciąg z właściwego rejestru, określający numer wpisu oraz informacje o stanie prawnym udzielonego prawa, chyba że został on załączony do pozwu głównego.

Art. 479¹²². Sąd jest związany podstawą prawną unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia prawa wskazaną przez powoda wzajemnego.

Art. 479¹²³. W sprawach rozpoznawanych według przepisów niniejszego rozdziału przepisy o unieważnieniu lub stwierdzeniu wygaśnięcia prawa, określone w ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 776

oraz z 2018 r. poz. 2302), stosuje się w zakresie, w jakim nie są one sprzeczne z przepisami niniejszego rozdziału.

Art. 479¹²⁴. § 1. W przypadku wytoczenia powództwa o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia prawa, o którym mowa w art. 479¹²⁰, sąd zwraca się do Prezesa Urzędu Patentowego z żądaniem udzielenia informacji, czy przed Urzędem Patentowym toczy się już sprawa o stwierdzenie wygaśnięcia lub o unieważnienie prawa.

§ 2. Prezes Urzędu Patentowego niezwłocznie udziela informacji, o których mowa w § 1, w postaci pisemnej albo elektronicznej.

§ 3. Jeżeli przed Urzędem Patentowym sprawa się toczy, sąd zawiesza postępowanie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania przez Urzędem Patentowym.

§ 4. Sąd odrzuca pozew wzajemny o stwierdzenie wygaśnięcia lub unieważnienie, jeżeli decyzja wydana przez Urząd Patentowy, dotycząca tego samego przedmiotu sprawy, w tym podstawy powództwa wzajemnego, stała się już prawomocna.

Art. 479¹²⁵. Sąd zawiesza postępowanie z urzędu, jeżeli toczy się już inne postępowanie cywilne obejmujące żądania, których dotyczy zgłaszane powództwo.

Art. 479¹²⁶. § 1. Odpis prawomocnego wyroku unieważniającego lub stwierdzającego wygaśnięcie prawa, od którego nie przysługuje środek zaskarżenia, sąd niezwłocznie przesyła Urzędowi Patentowemu celem dokonania wpisu do właściwego rejestru oraz - w zakresie wymaganym przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej - przekazania powiadomienia do Biura Międzynarodowego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 7 ustawy - Prawo własności przemysłowej.

§ 2. Wyrok, o którym mowa w § 1, jest skuteczny także względem osób trzecich.

Art. 479¹²⁷. § 1. Powód może wystąpić z powództwem o ustalenie, że określone czynności podjęte lub zamierzone przez niego nie stanowią naruszenia określonego patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji przysługującego pozwanemu. Przepis art. 189 stosuje się odpowiednio.

§ 2. Powód ma interes prawny, gdy pozwany:

- 1) uznał czynności objęte powództwem za naruszenie patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji;

- 2) nie potwierdził w należycie wyznaczonym przez powoda terminie, że czynności, których dotyczy powództwo, nie stanowią naruszenia patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji.

§ 3. Termin, o którym mowa w § 2 pkt 2, został należycie wyznaczony, jeśli:

- 1) jego wyznaczenie nastąpiło w formie pisemnej;
- 2) był nie krótszy niż dwa miesiące od daty doręczenia uprawnionemu pisma;
- 3) w treści pisma powód dokładnie oznaczył czynności, których zamierza dokonać i które mogą stanowić naruszenie patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji, wskazując w jakim zakresie może nastąpić naruszenie i wezwał uprawnionego do wyraźnego potwierdzenia, że nie stanowią one naruszenia.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, 1293, 1669 i 2339) art. 80 otrzymuje brzmienie:

„Art. 80. 1. W sprawach dotyczących roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony praw autorskich i praw pokrewnych, nienależących do kompetencji innych organów, sąd rozpoznaje wniosek mającego w tym interes prawny:

- 1) o zabezpieczenie środków dowodowych;
- 2) o wyjawienie lub wydanie środka dowodowego;
- 3) o wezwanie do udzielenia informacji.

2. Sprawy, o których mowa w ust. 1, rozstrzygane są w trybie postępowania cywilnego na zasadach określonych w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej.

3. W przypadku, gdy uprawnienie do udzielenia informacji wynika z przepisów szczególnych, przepisy o postępowaniu w sprawach własności intelektualnej stosuje się odpowiednio.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2187, 2243, 2354 oraz z 2019 r. poz. 326, 730 i 875) w art. 105 w ust. 1 w pkt 2 po lit. d dodaje się lit. da w brzmieniu:

„da) sądu w związku z postępowaniem w sprawach własności intelektualnej, jeżeli jest to niezbędne do określenia źródła lub zakresu naruszenia praw, o których mowa w art. 479⁸⁹ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego, w zakresie, o którym mowa w art. 479¹¹⁴ § 2 tej ustawy,”.

Art. 4. W ustawie z dnia 15 stycznia 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 505) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 249 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Zaskarżenie uchwały wspólników nie wstrzymuje postępowania rejestrowego. Sąd rejestrowy może jednakże zawiesić postępowanie po przeprowadzeniu posiedzenia jawnego.”;

2) w art. 423 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zaskarżenie uchwały walnego zgromadzenia nie wstrzymuje postępowania rejestrowego. Sąd rejestrowy może jednakże zawiesić postępowanie rejestrowe po przeprowadzeniu posiedzenia jawnego.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 776, z 2018 r. poz. 2302 oraz z 2019 r. poz. 501) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 152¹⁴ dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W uzasadnionych przypadkach, pod rygorem obciążenia kosztami tłumaczenia, Urząd Patentowy może wezwać uprawnionego do międzynarodowego znaku towarowego do złożenia tłumaczenia przysięgłego wykazu towarów międzynarodowego znaku towarowego objętego notą, o której mowa w ust. 1. Przepis ten ma zastosowanie do wyroków przesyłanych do Urzędu Patentowego na podstawie art. 479¹²⁶ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego.”;

2) w art. 261 w ust. 2 po pkt 3 dodaje się pkt 3² w brzmieniu:

„3²) współpraca z sądami orzekającymi w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej;”;

3) art. 283 otrzymuje brzmienie:

„Art. 283. Sprawy dotyczące roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony własności przemysłowej rozstrzygane są na zasadach przewidzianych w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej, o ile nie przewidziano właściwości innego organu albo innego postępowania.”;

4) w art. 284 wstęp do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W trybie postępowania cywilnego, na zasadach przewidzianych w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej, rozpatrywane są w szczególności sprawy o:”;

5) w art. 286¹:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W sprawach dotyczących roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony własności przemysłowej, nienależących do kompetencji innych organów, sąd rozpoznaje wnioski mającego w tym interes prawny:

- 1) o zabezpieczenie środków dowodowych;
- 2) o wyjawienie lub wydanie środka dowodowego;
- 3) o wezwanie do udzielenia informacji.

2. Sprawy, o których mowa w ust. 1, rozstrzygane są w trybie postępowania cywilnego na zasadach określonych w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej.”,

b) uchyla się ust. 3-9;

6) uchyla się art. 286².

Art. 6. W ustawie z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2106 i 2193) w art. 9 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. Rzecznik patentowy występuje w charakterze pełnomocnika w postępowaniu cywilnym w trybie przewidzianym dla spraw własności intelektualnej."

Art. 7. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz. U. z 2001 r. poz. 1402, z 2004 r. poz. 959, z 2007 r. poz. 662 i 1238 oraz z 2018 r. poz. 2339) w art. 11a wprowadza się następujące zmiany:

1) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W sprawach dotyczących roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony baz danych, nienależących do kompetencji innych organów, sąd rozpoznaje wnioski mającego w tym interes prawny:

- 1) o zabezpieczenie środków dowodowych;
- 2) o wyjawienie lub wydanie środka dowodowego;
- 3) o wezwanie do udzielenia informacji.

2. Sprawy, o których mowa w ust. 1, rozstrzygane są w trybie postępowania cywilnego na zasadach określonych w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej.”;

2) uchyla się ust. 3-6.

Art. 8. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 60 i 125) w art. 20 wprowadza się następujące zmiany:

1) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

- „1a) może przekazać jednemu sądowi apelacyjnemu rozpoznawanie spraw własności intelektualnej z własności lub części obszarów własności innych sądów apelacyjnych,”;
- 2) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
„3a) może przekazać jednemu sądowi okręgowemu rozpoznawanie spraw własności intelektualnej z własności lub części obszarów własności innych sądów okręgowych,”;
- 3) pkt 9 otrzymuje brzmienie:
„9) wyznacza sądy okręgowe właściwe do rozpoznawania spraw z zakresu ochrony unijnych znaków towarowych i wzorów wspólnotowych (sądy unijnych znaków towarowych i wzorów wspólnotowych) i ustala ich obszary własności w tych sprawach”.

Art. 9. W ustawie z dnia 26 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. z 2018 r. poz. 432) w art. 36b wprowadza się następujące zmiany:

- 1) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
„1. W sprawach dotyczących roszczeń cywilnoprawnych z zakresu ochrony wyłącznego prawa, nienależących do kompetencji innych organów, sąd rozpoznaje wniosek mającego w tym interes prawny:
1) o zabezpieczenie środków dowodowych;
2) o wyjawienie lub wydanie środka dowodowego;
3) o wezwanie do udzielenia informacji.
2. Sprawy, o których mowa w ust. 1, rozstrzygane są w trybie postępowania cywilnego na zasadach określonych w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej.”;
- 2) uchyla się ust. 3-6.

Art. 10. W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 785) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. Opłatę stałą w kwocie 1000 zł pobiera się od pozwu w sprawie o naruszenie prawa do znaku towarowego lub wzoru przemysłowego, obejmującego żądanie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia prawa ochronnego na znak towarowy, unieważnienia prawa z rejestracji wzoru przemysłowego, żądanie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia prawa ochronnego na wspólny znak

towarowy, prawa ochronnego na znak towarowy gwarancyjny, uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego, a także do żądania unieważnienia uznania ochrony międzynarodowego wzoru przemysłowego. ”.

Art. 11. W ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2386 oraz z 2019 r. poz. 326, 730 i 875) w art. 9f po pkt 14 dodaje się pkt 14a w brzmieniu:

„14a) na żądanie sądu w związku z postępowaniem w sprawach własności intelektualnej, jeżeli jest to niezbędne do określenia źródła lub zakresu naruszenia praw, o których mowa w art. 479⁸⁹ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360, z późn. zm.), w zakresie, o którym mowa w art. 479¹¹⁴ § 2 tej ustawy;”.

Art. 12. W ustawie z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 770 i 2244) art. 40 otrzymuje brzmienie:

„Art. 40. Opłata stała od wniosku o:

- 1) wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu spadku;
- 2) sporządzenie spisu inwentarza;
- 3) zabezpieczenie środka dowodowego w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej, o którym mowa w art. 479⁹⁸ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego;
- 4) wydanie środka dowodowego w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej, o którym mowa w art. 479¹⁰⁷ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego

- wynosi 400 złotych. ”.

Art. 13. W ustawie z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 771, 1443, 1669 i 2244) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 3 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) wykonywanie postanowień o zabezpieczeniu środka dowodowego oraz postanowień w sprawie wydania środka dowodowego w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej, o których mowa w art. 479¹⁰⁰ i art. 479¹⁰⁹ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego;”;

- 2) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Komornik nie może odmówić wykonania czynności, o których mowa w art. 3 ust. 4 pkt 1 i 2, jeżeli zostały one zlecone przez sąd, prokuratora lub obowiązek ich wykonania wynika z orzeczenia sądu.”.

Art. 14. 1. W sprawach wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy zachowują moc czynności dokonane zgodnie z przepisami ustaw zmienianych w art. 1–6 niniejszej ustawy.

2. W postępowaniach zapoczątkowanych wniesieniem, do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, apelacji, zażalenia, skargi kasacyjnej i skargi na orzeczenie referendarza sądowego stosuje się przepisy ustaw zmienianych w art. 1–12 w dotychczasowym brzmieniu do czasu zakończenia postępowania w drugiej instancji lub, odpowiednio, przed Sądem Najwyższym.

3. W sprawach wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, które podlegałyby rozpoznaniu w postępowaniu w sprawach własności intelektualnej, nie stosuje się przepisów o tym postępowaniu. Właściwy do rozpoznania takiej sprawy pozostaje sąd właściwy według dotychczasowych przepisów.

Art. 15.1. W latach 2020-2029 maksymalny limit wydatków z budżetu państwa będący skutkiem finansowym ustawy wynosi 166,2 mln zł, w tym w:

- 1) 2020 r. – 14,36 mln zł;
- 2) 2021 r. – 14,55 mln zł;
- 3) 2022 r. – 15,08 mln zł;
- 4) 2023 r. – 15,63 mln zł;
- 5) 2024 r. – 16,2 mln zł;
- 6) 2025 r. – 16,79 mln zł;
- 7) 2026 r. – 17,41 mln zł;
- 8) 2027 r. – 18,06 mln zł;
- 9) 2028 r. – 18,73 mln zł;
- 10) 2029 r. – 19,43 mln zł.

2. W przypadku zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, zostaną zastosowane mechanizmy korygujące polegające na obniżeniu wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy.

3. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdrożenia mechanizmów korygujących, o których mowa w ust. 2, jest Minister Sprawiedliwości.

Art. 16. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

Opracowano pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

Agnieszka Gołaszewska - sędzia

Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego

(podpis elektroniczny)